



Министерство
образования и науки
Российской Федерации



Национальный
исследовательский университет
ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ



Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального
образования города Москвы
Московский городской
психолого-педагогический
университет

Комплексный проект «Модернизация педагогического образования»

Болотов В.А., председатель Координационного совета по области образования
«Образование и педагогические науки»

Марголис А.А., первый проректор ГБОУ ВПО МГППУ, научный руководитель
проектов «Прикладной бакалавриат» и «Профессиональная (педагогическая)
магистратура»

Каспржак А.Г., директор Центра развития лидерства в образовании Института образования
НИУ ВШЭ, Научный руководитель проектов «Академический бакалавриат» и
«Исследовательская магистратура»

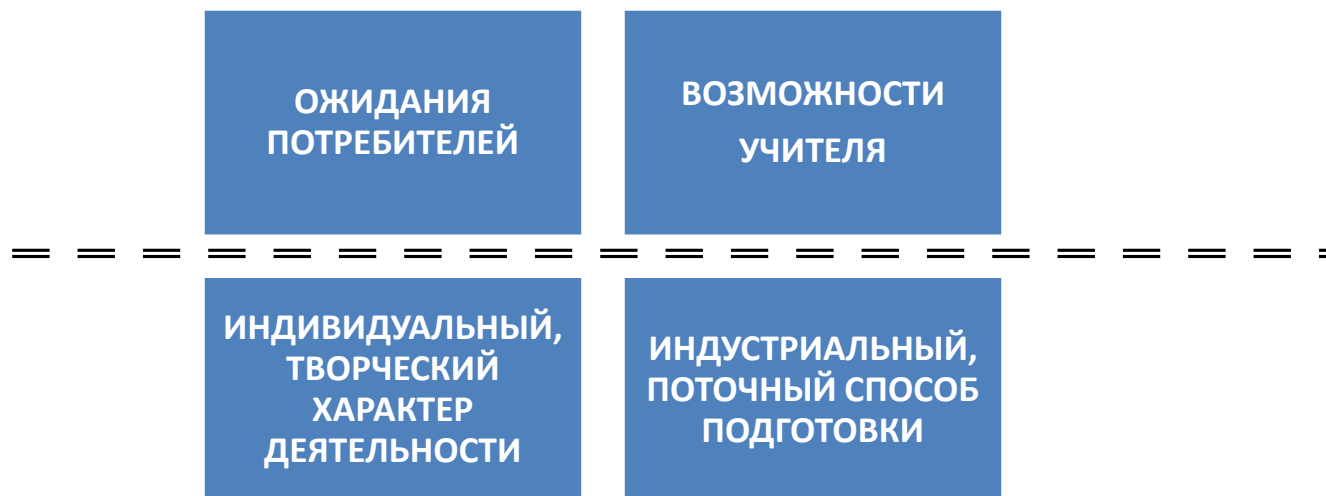
Сафронова М.А., исполнительный директор проекта «Модернизация педагогического
образования», МГППУ

Калашников С.П., заместитель исполнительного директора проекта «Модернизация
педагогического образования», НИУ ВШЭ

Москва, октябрь 2015

Основные противоречия сегодняшней школы и педагогического образования

Образовательная политика



Политика в образовании

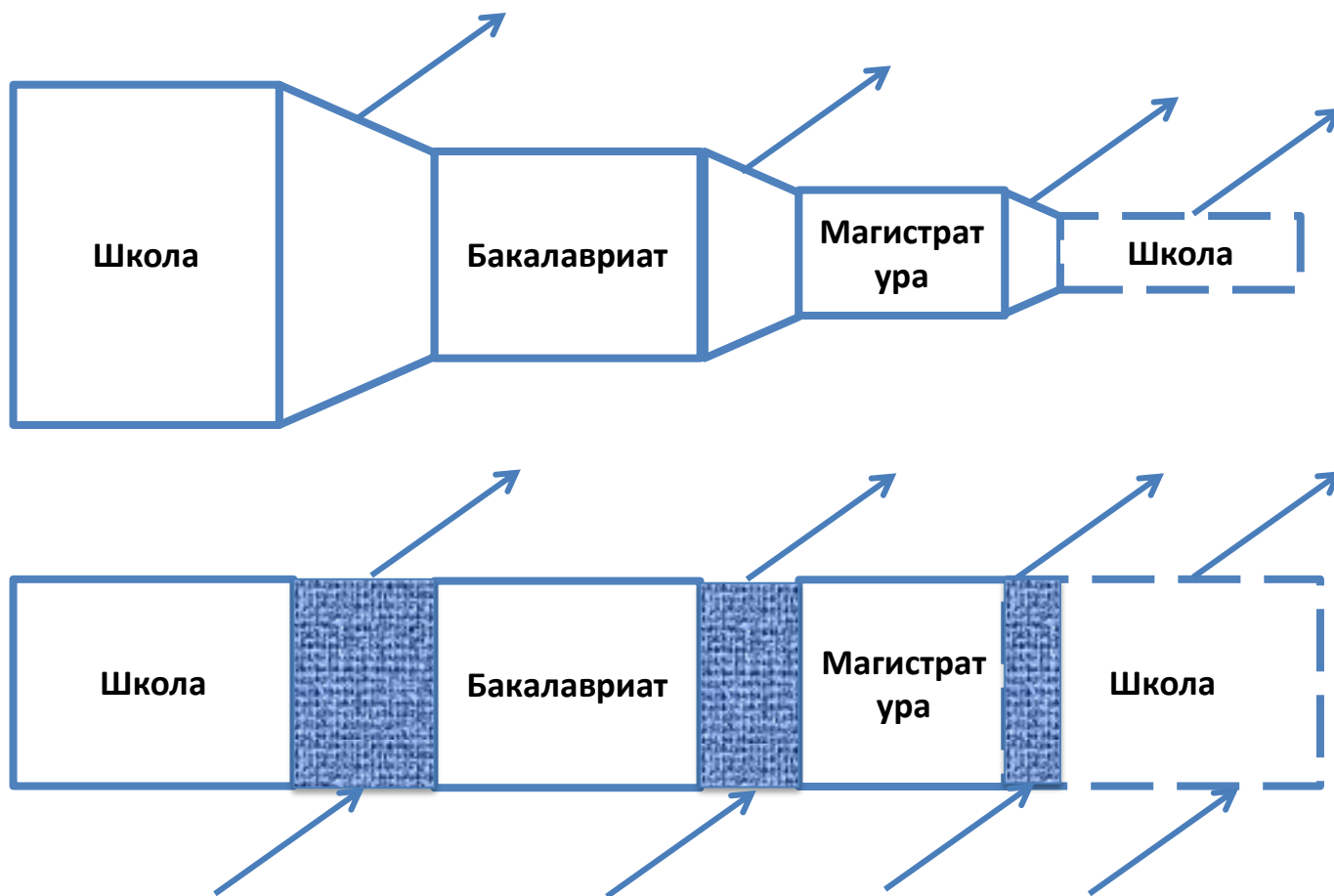
Наблюдается явный разрыв между современными требованиями к содержанию и результатам подготовки по педагогическим специальностям и сложившейся системой вузов педагогического профиля, структурой и содержанием программ педагогической подготовки.

Базовая проблема 1: архаичность организации образовательного процесса.

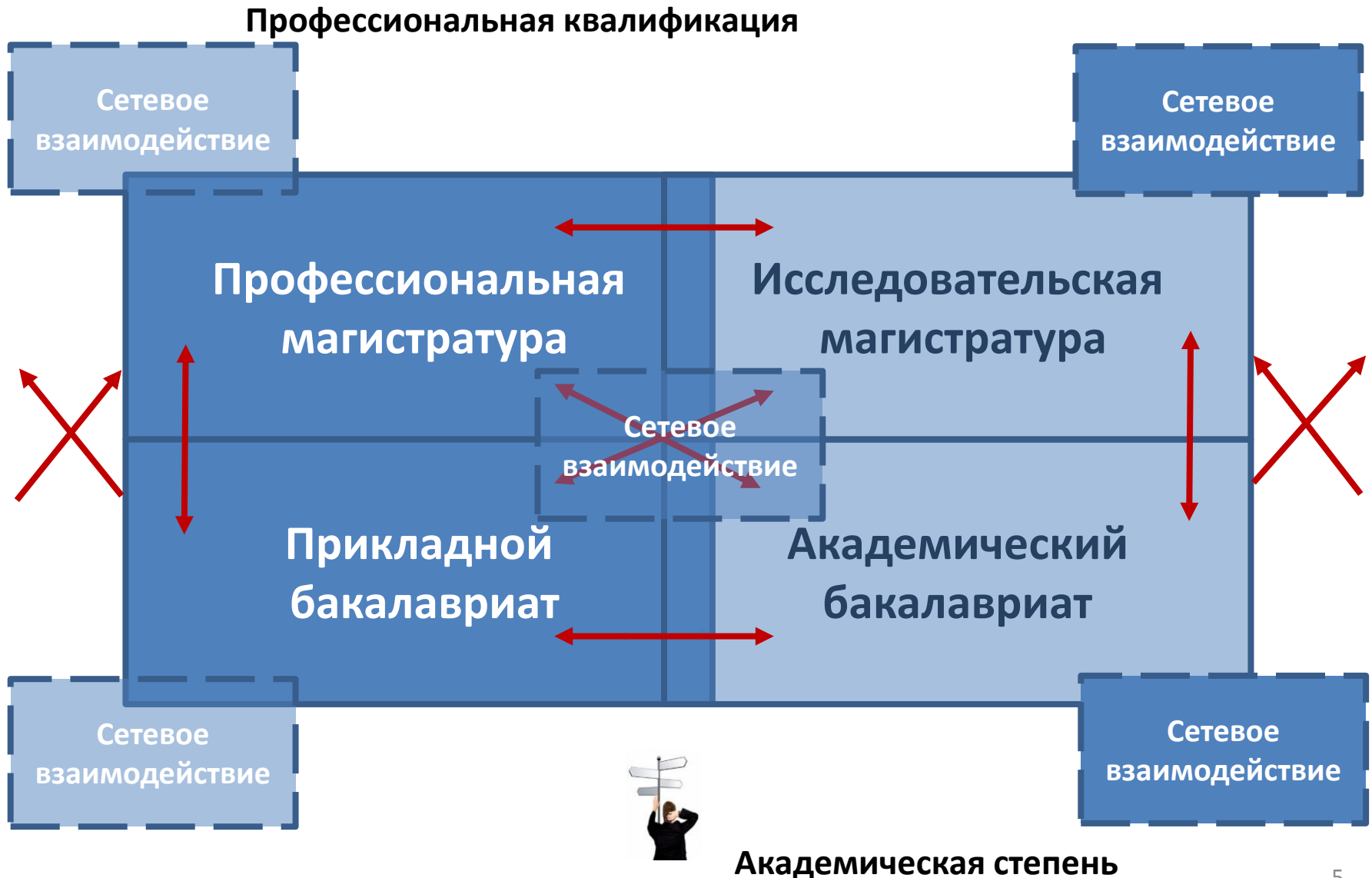
Международное исследование по оценке качества подготовки будущих учителей математики TEDS-2008: победа или материал для размышлени

- Будущие учителя математики продемонстрировали высокие результаты как по математике (594 балла, второе место из 17 стран), так и по методике преподавания математики (566 баллов), уступив только студентам Тайваня (667 и 649 баллов соответственно).
- Процент будущих учителей, достигших порогового уровня профессиональной компетенции в области методики преподавания математики, значительно ниже:
 - только 32% российских будущих учителей начальной школы и 71% будущих учителей математики достигли этого международного порогового уровня педагогической компетенции.
- **российские студенты, будущие учителя математики, достаточно успешно справляются с большинством математических заданий, требующих воспроизведения изученного содержания (определения, теоремы, теоретического факта, алгоритма действий и т. п.), но испытывают затруднения при выполнении заданий, требующих самостоятельного вывода, анализа предложенной математической ситуации или решения поставленной проблемы.**

Базовая проблема 2: система замкнута. Отсутствует механизм восполнения кадровых потерь, способность реагировать на изменение запроса



Проектируемая модель педагогического образования



Итоги 1-го этапа проекта

- Количество вузов-участников **45**, (8 федеральных и исследовательских университетов, 16 классических и гуманитарных университетов, 21 педуниверситетов)
- Разработано и апробировано более **100 новых модулей ОПОП**,
- Прошли обучение по новым модулям **более 4000 студентов**,
- Приняли участие в независимой оценке сформированности профессиональных компетенций **более 3600 студентов**,
- Прошли повышение квалификации по проектированию новых модулей **более 4000 ППС и УВС**,
- Создано **8 тематических кластеров** (сетевых объединений).



Осознание самого понятия – образовательный модуль. При переходе к модульной структуре организации учебного процесса реализуется идея его модернизации: начался переход от совокупности учебных дисциплин – к последовательности учебных мероприятий, объединенных в тематические целостные разделы или блоки.

Значимый процент разработанных модулей ориентированы на обеспечение «входа» в программу подготовки учителей студентов других специальностей; «выхода» из педагогических программ немотивированных к педагогической деятельности студентов; получение специализации внутри профессии. То есть, обеспечение **ВОЗМОЖНОСТИ мобильности студентов.**

Выполнены уникальные для РФ разработки новых форм организации образовательного процесса и практик студентов - будущих учителей, **прошла их частичная апробация**, уже сейчас вводятся в практику принципиально новые процедуры оценивания (**внешний квалификационный экзамен** в том числе).

Появились способы выстраивания механизмов перевода набора условно проверяемых компетенций, содержащихся в ФГОС, в проверяемые образовательные результаты. Трудовые функции, содержащиеся в профессиональном стандарте педагога, трансформируются в набор трудовых действий, которые, после соотнесения с компетенциями – в проверяемые образовательные результаты.

Программы разработанных модулей содержат небольшой перечень самых важных, проверяемых образовательных результатов, описанных в простых и однозначных терминах, что позволяет подобрать формы учебных занятий, которые обеспечивают достижение этих результатов, применить адекватные формы оценивания уровня достижения студентов.

Программы модулей, чаще всего, «разворачиваются» во времени, они выстроены блоками, направление учебных активностей студентов задают практики (внешние, внутренние, имитационные), которые могут принадлежать как программе в целом, так и дисциплине. Это демонстрирует более осознанный подход разработчиков модулей к проектированию нагрузки занятости студента, позволяет реализовать

Неопределенность ситуации с будущим учреждений НПО, СПО, традиционное патерналистское отношение к ним со стороны вузов, затрудняет (удачных примеров в проекте практически нет) включение педагогических колледжей в состав сетей, реализующих программы подготовки учителей.

Вынос кафедр методики в базовые школы пока является исключением из правил. Дело здесь, прежде всего в том, что школы не видят явного интереса в наличие преподавателей университета и многочисленных студентов в школе. Преподаватели же вузов не могут сделать школам достойного предложения.

Аналогичная ситуация с **исследовательскими центрами, которые, почти всегда, не видят интереса в студентах исследовательских магистратур, для которых только работа в реальных исследовательских группах может дать необходимый опыт.**

1. Создание **региональных моделей целевой подготовки педагогов** в рамках образовательной области «Образование и педагогические науки» уровня бакалавриата, повышение эффективности целевой подготовки педагогов с учетом кадровых потребностей системы образования регионов

2. Разработка и апробация **сетевых основных профессиональных образовательных программ для различных уровней образования по профилям** «Педагог дошкольного образования», «Педагог начального общего образования», «Педагог основного общего образования», «Педагог среднего общего образования», «Педагог-психолог» и «Педагог-дефектолог» с включением вузов-участников не менее, чем из 8-ми Федеральных округов РФ, в том числе опорных региональных вузов и вузов

3. Разработка и апробация **сетевых основных профессиональных образовательных программ для различных уровней образования по профилям** «Педагог-исследователь (методист)» и «Руководитель образовательной организации» с включением вузов-участников не менее, чем из 8-ми Федеральных округов РФ, в том числе вузов, участников программы 5-100



Министерство
образования и науки
Российской Федерации



Национальный
исследовательский университет
ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ



Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального
образования города Москвы
Московский городской
психолого-педагогический
университет

Спасибо за внимание!